Verslag openbare BOL bijeenkomst

Datum: 16 september 2025

Aanwezig: ca. 9 mensen

Gezien de zeer kleine vertegenwoordiging van BOL kernleden heeft de openbare BOL bijeenkomst een ander karakter dan normaliter. Hoofdthema is nu het verkiezingsdebat.

Thema: verkiezingsdebat gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2025

Om de bijeenkomst te starten geven Maarten en Aernoud een toelichting op de ontwikkelingen bij de Musketon. Daarover is veel te bespreken, zeker na het toekennen van de status van Rijksmonument . Een gebeurtenis die veel persaandacht heeft opgeleverd. Ook heeft afgelopen zaterdag de open monumentendag plaatsgevonden, waarbij Maarten rondleidingen heeft gegeven in het pand en Willem de bar open kon houden en de bezoekers ook van drankjes en verhalen kon voorzien.

Aernoud evalueert de recente bijeenkomst die de gemeente georganiseerd heeft over de Musketon. Het verder contact leggen met de betrokkenen vanuit de gemeente is momenteel lastig.

Verkiezingsdebat 16 februari

In voorbereiding op het debat heeft het eerste overleg plaatsgevonden. Elizabeth vd Hooge is benaderd om ook ditmaal het debat te begeleiden en ze staat ons hier graag in bij. Elizabeth werkt ook zoals voorheen mee aan het ombouwen van lokale thema's naar stellingen die voorgelegd kunnen worden aan de aanwezige raadsleden.

Belangrijkst is hier dat het hoofdthema Lunetten is.

Gezamenlijk wordt besproken wie uit te nodigen: vertegenwoordigers van alle partijen in de raad of een deel daarvan? Meer dan 17 raadsleden maakt het wel lastig in te richten maar een selectie lijkt niet eerlijk en representatief. De kracht van ons Musketondebat blijkt juist de brede vertegenwoordiging.

We maken een rondgang langs de aanwezigen om de belangrijkste issues op te halen. Vervolgens behandelen we gezamenlijk de ingezonden thema's en zorgen uit de wijk.

Thema's groep

1. Jeroen benoemt het **verschil tussen Hoograven en Lunetten**. Dit wordt ook door Wim aangedragen: weten de raadsleden van de grote verschillen in thematiek, cultuur etc? Wordt er rekening gehouden met de specifieke belangen en behoeften vanuit de inwoners van Lunetten? Denk hieraan een hoge mate van inspraakmogelijkheden maar ook aan de inrichting van de wijk en het meer dorpse en groene karakter.
2. Ook haalt Jeroen het ouderenonderzoek aan dat in Lunetten wordt uitgevoerd en waarbij hij betrokken is. Daaruit komt ook het ervaren van achteruitgang van de wijk door de senioren. Dit vooral op het gevoel van **veiligheid**.
3. Er wordt de komende jaren veer **gebouwd en verbouwd in en bij Lunetten**, wat is de impact hiervan op de wijk? Wordt hierbij wel rekening gehouden met Lunetten? Wat zijn de gevolgen van het bouwen op de golfbaan? Belangrijk is dat bewoners hier actief bij betrokken worden en dat er echt geluisterd wordt in dit proces.
4. Aernoud wil graag aandacht voor **sociale veiligheid** in de wijk. Hier zijn Jan van den Bogaard en Chris het zeer mee eens: "wat gaat de politiek hieraan doen?"
5. **Bijplaatsingen** ziet hij ook als probleem, er ontstaat enige discussie of dit niet regionaal/landelijk probleem is.

6. Ook benoemt hij het belang van het **inspraakproces in besluitvorming rond de Musketon.** De huidige gebruikers moeten onder dezelfde voorwaarden als nu hun activiteiten voor de wijk kunnen blijven uitvoeren zoals toegezegd.
7. **Doorstroming voor ouderen** in de wijk is een breed gedragen issue. Hierbij moeten optimale omstandigheden gecreëerd worden; de oudere moet een goed alternatief hebben maar wil ook echt graag in de wijk blijven wonen. Een knarrenhof zou prettig zijn.
   Welk beleid kan de gemeente hierbij ontwikkelen en toepassen?
8. Jan van den Bogaard vind ook dat de **loop en fietsroute de wijk in en uit erg donker**, vooral onder het viaduct; kan hier meer aandacht voor komen want dit is niet veilig en prettig, zeker gezien de actualiteit rondom veiligheid voor vrouwen in de openbare ruimte.
9. Chris ziet een probleem in het vaak **uitvallen van OV in Lunetten**. Dat ziet hij gebeuren bij zowel de sprinters met de hoogste uitval/voorbijrijders van heel Nederland ter bij ons station, als bij buslijnen 8 en 10. De wijk wordt hierdoor niet voldoende ontsloten; hoe kan dit worden opgelost? Willen we afhankelijk blijven van commerciële aanbestedingen?
10. De **scenariostudies** rondom de grote sprinter en intercitystations worden besproken. Ook wordt de werkgroep OV benoemd en Chris wil wellicht aansluiten.
11. **Betaald parkeren** is een zaak waar een aantal aanwezigen sterk op tegen zijn. Benoemd hierbij worden het gebrek aan noodzaak want er is geen parkeerdruk in Lunetten die opgelost moet worden. Ook zien de heren het als slecht voor het milieu en een melkkoe voor d e gemeente.

    Voorgesteld wordt een referendum te houden, maar er wordt gedacht dat dat inmiddels te laat is ivm al voltooide besluitvorming.

12. Het **verbreden van de A27** wordt in dit gezelschap als te weinig lokaal gezien.
13. **Duurzaamheid** en de mogelijkheden om van het gas af te gaan in de wijk wordt besproken, voor nadere vragen worden de aanwezigen door het BOL verwezen naar de deskundigen van Warm Lunetten. De groep gaat ervanuit dat dit landelijke besluitvorming betreft met beperkte invloedmogelijkheden voor de inwoners van Lunetten. Ook “we willen geen proefkonijnen worden hier”
14. **Festivals** in en nabij de wijk worden besproken. Smeerboel was het meest recente voorbeeld, al had lang niet iedereen hier last van. Willen we iets met de afgegeven vergunningen?
15. Geluidsoverlast speelt ook in het issue rondom de verbreding van de A27 doordat het nemen van **geluidsbeperkende maatregelen** zoals het verhogen van de geluidsschermen gekoppeld is aan het starten van de werkzaamheden/voorbereidingen van de verbreding van de snelweg. We overschrijden bewust de norm. Hierop willen meerdere aanwezigen vragen om handhaving hierop of beheersende maatregelen zoals verlaging van de snelheid.
16. **Ook** wordt de mogelijkheid besproken voor het meten van **fijnstof** in de wijk.