

Geachte dames en heren raadsleden,

Er is een raadsvoorstel in voorbereiding om de 't Goylaan opnieuw in te richten en om te vormen tot een stadsboulevard. Als bewoners van Lunetten maken wij ons daarover ernstige zorgen. We verwachten een toename van verstoppingen in de spits, die er nu al vaak de oorzaak van zijn, dat wij slechts met grote vertraging onze wijk kunnen verlaten of inkomen. Deze vertraging staat volkomen los van het aantal voertuigen dat van of naar Lunetten wil en is slechts het gevolg van het autoverkeer naar Hoograven. Dit zet de rotonde 't Goyplein én de afritten van de Waterlinieweg volkomen vast (als gevolg van een te geringe verwerkingscapaciteit van de 't Goylaan). Het nieuwe plan heeft tot doel om juist deze capaciteit terug te dringen door enkel een beperkt aantal voertuigen toe te laten, zodat de doorstroming op de stadsboulevard 't Goylaan verzekerd is.

In de overleggen tot nu toe is voor ons op geen enkele manier onderbouwd dat negatieve effecten van deze herinrichting voor Lunetten uitblijven. Er wordt enkel geschermd met het argument dat de rotonde 't Goyplein en de Waterlinieweg buiten het plangebied vallen. Wij verzoeken u daarom slechts in te stemmen met dit plan als daarbij wordt voorzien in maatregelen die een, van Hoograven gescheiden, toegang tot Lunetten voor auto's mogelijk maakt.

Nadere uitleg

Zoals bekend verondersteld mag worden, heeft Lunetten slechts één toegangsweg voor automobilisten. Dit vormt een essentieel onderdeel van ons bezwaar. Wij constateren in de spits (zowel 's morgens als 's avonds), dat automobilisten in de huidige situatie met grote regelmaat slechts met (soms zelfs grote) vertraging Lunetten in - of uit kunnen komen. Dit is het gevolg van het grote aanbod van voertuigen dat Hoograven in wil. In de ochtend verstopt dit de rotonde 't Goyplein, waardoor het verlaten van Lunetten in de richting van Hoograven en het verkeersplein Laagraven geblokkeerd wordt. In de avondspits zijn er zoveel voertuigen die Hoograven in willen, dat er een wachtfleed ontstaat op beide uitvoegstroken van de Waterlinieweg (tot op verkeersplein Laagraven en tot op het spoorviaduct in de Waterlinieweg).

Voertuigen naar Lunetten moeten daar noodgedwongen aansluiten, terwijl bij de stoplichten op 't Goyplein de toegang tot Lunetten vrij is. Deze situatie leidt er zelfs toe dat creatieve automobilisten, die naar Hoograven willen, de afslag Lunetten nemen zodra zich die gelegenheid voordoet en vervolgens de rotonde rondgaan om Hoograven in te komen. In het verleden was het op de afrit vanaf Rijnsweerd voor chauffeurs richting Hoograven nog mogelijk om uiterst rechts te staan. Daardoor konden bestuurders richting Lunetten en buschauffeurs er links langs (en zagen zo hun wachttijd verkort).

Sinds het verleggen van de busstrook onderaan deze afrit is dit ook niet meer mogelijk en ons inziens heeft deze laatste wijziging voor ons en vooral ook voor buschauffeurs een zeer vertragende uitwerking gekregen. Wat van deze verstoppingen de effecten zijn voor de hulpdiensten laat zich raden. Uitwijkbewegingen zijn hier, voor klem staande automobilisten, immers onmogelijk. Daarbij leert de praktijk dat in noodsituaties de hulpdiensten blind varen op de normale toegangsroutes en dus in de spits klem komen te staan, i.p.v. het alternatief via de busbaan Amethistweg/Brennerbaan te benutten. Ook dienstverlenend personeel, denk bijv. aan de thuishulp, en hun klanten ondervinden hiervan hinder.

Op de informatieavond is enerzijds heel duidelijk benadrukt dat het een essentieel onderdeel van de planvorming is om het doorgaande verkeer in Hoograven te weren en daarbij de toegangsdoosering aan het begin van de 't Goylaan te realiseren. Anderzijds geeft men aan dat daarbij 't Goyplein expliciet buiten de plangrenzen valt (en dus ook buiten de te beoordelen verkeerseffecten is gehouden). Steeds wordt beweerd dat deze gang van zaken geen negatieve gevolgen oplevert voor Lunettense automobilisten. Daarbij wordt verwezen naar zichzelf aanpassend verkeersgedrag.

En hoe denkt men het doorgaand 'sluip'verkeer te weren door aan het begin de toegang te beperken en tegelijkertijd de capaciteit gelijk te houden (paragraaf 6.6).

Wij zijn er kortom van overtuigd dat door uitvoering van dit plan de huidige, voor ons al beroerde situatie, alleen maar zal verslechteren. In het plan ontbreekt ook elke borging naar de toekomst, mocht de verkeersafwikkeling voor Lunetten anders uitvallen dan voorspeld. Wij staan dus nu en in de toekomst met lege handen.

Voorts hechten wij er aan te vermelden dat de Wijkraad Utrecht Zuid onze zorg deelt (zie haar brief van 19 maart 2015, gericht aan de heer Mark Degenkamp). Haar voorstel de busbaan (beperkt) open te stellen voor autoverkeer zien wij echter als een verplaatsing van het probleem en onhaalbaar. Wij wijzen dit alternatief dan ook van de hand.

Gezien het feit dat de kiesgerechtigden onder de ruim tienduizend Lunettenaren u, als raadsleden, verkozen hebben als hun vertegenwoordigers, roepen wij u op onze zorg te delen en slechts in te stemmen met dit plan als het aanvullend gaat voorzien in een verkeerstechnisch gescheiden toegang van de beide wijken, zowel de wijk in als de wijk uit. Wij benadrukken hierbij dat het ook ons een mooi plan lijkt en we er -op zichzelf- geen belang in zien om het plan tegen te houden, anders dan onze zorg over onze eigen toegankelijkheid. Uiteraard zijn we bereid tot het beantwoorden van vragen en het toelichten van e.e.a., al dan niet in een persoonlijk gesprek, zo nodig gekoppeld aan een raadsinformatieavond.

Aangezien we graag onderbouwd naar deze problematiek kijken, stellen we het zeer op prijs als u in staat bent ervoor te zorgen dat wij inzage krijgen in de cijfers van het verkeersonderzoek, dat ten grondslag ligt aan deze plan- en besluitvorming. In hetzelfde kader nemen we zelf contact op met de Veiligheidsregio Utrecht om expliciete antwoorden te krijgen op onze vragen n.a.v. (negatieve) ervaringen aangaande de toegankelijkheid van de wijk voor hulpdiensten